

**Helsingin käräjäoikeudelle**

**11.11.2023**

helsinki.ko@oikeus.fi

**Kantaja:**

Mika Vauhkala

Puolesta,

OTM, lupalakimies Aki Nummelin

Prosessiosoite: aki.nummelin@gmail.com / puh. 0400432428

**Vastaaja:**

Fazer-konserni

**Vastaaja:**

Suomen valtio

## **VÄITE TUOMARIN ESTEELLISYYDESTÄ**

**Asia:**

L 706/2022/1504

Väite tuomarin esteellisyydestä

Oikeudenkäymiskaaren (OK, 4/1734) 13 luvun (441/2001) 6 §:n 2 kohdan mukaan tuomari on esteellinen, jos tuomarilla on palvelussuhteen perusteella tai muuten asianosaiseen sellainen suhde, että se, erityisesti käsiteltävänä olevan asian laatu huomioon ottaen, antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa. Saman pykälän 2 momentin mukaan esteellisyyttä ei 1 momentin nojalla aiheudu yksin sen vuoksi, että asianosaisena on valtio, kunta tai muu julkisyhteisö. OK 13 luvun 7.3 §:n mukaan tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.

Olemme saaneet 9.11.2023 tietoomme, että asiassamme käräjätuomarina toimiva Markku Saarikoski toimii lainkäyttötyönsä lisäksi sovittelijan virassa valtakunnansovittelijan toimistossa.

Hänet on 16.9.2021 määrätty kolmivuotiselle kaudelle valtioneuvoston toimesta 20.9.2021 alkaen (uutinen asiasta: <https://valtioneuvosto.fi/-/1410877/markku-saarikoski-sovittelijaksi-valtakunnansovittelijan-toimistoon>).

Toisena vastaajana kanteessamme on Suomen valtio. Olemme siinä käsityksessä, että käytännössä vastaajana toimii Suomen valtion edustajana valtioneuvosto, eli sama taho, joka on määrännyt Saarikosken sovittelijaksi valtakunnansovittelijan toimistoon. Ymmärtääksemme valtion puolesta asian hoitaminen on osoitettu sosiaali- ja terveysministeriölle, joka toimii osana valtioneuvostoa ja sen puolesta käsiteltävänä olevassa asiassa.

Tieto Saarikosken sivutoimesta valtioneuvoston määräämänä sovittelijana valtakunnansovittelijan toimistossa tuli meille täytenä yllätyksenä, sillä tästä sivutoimesta ei löydy mainintaa oikeushallinnon ylläpitämästä tuomareiden sidonnaisuus- ja sivutoimirekisteristä (<https://asiointi.oikeus.fi/sidonnaisuus-ja-sivutoimirekisteri/ilmoitus/search>). Rekisterimerkintöjen mukaan Saarikoski on tuomarin virassa Helsingin käräjäoikeudessa 1.9.2007 alkaen, ja hän on ollut sivutoimisena asiantuntijajäsenen varajäsenenä ja asiantuntijajäsenenä työtuomioistuimessa 1.1.2019 – 31.12.2023. Käsityksemme mukaan sidonnaisuus- ja sivutoimirekisterissä tulisi olla maininta myös Saarikosken kolmivuotisesta virasta sovittelijana valtakunnansovittelijan toimistossa, sillä tuomareiden sidonnaisuus- ja sivutoimirekisteristä annetun lain (565/2015) 3 §:n (686/2016) mukaan rekisteriin merkitään tiedot mm. tuomarin sidonnaisuuksista sekä tuomarille myönnettyistä sivutoimiluvista ja sivutoimista saaduista tuloista.

Väitämme kanteessamme Suomen valtion, eli käytännössä vuonna 2021 toimessa olleen valtioneuvoston, syyllistyneen Euroopan ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen. Sama valtioneuvosto, jonka väitämme syyllistyneen vakavaan ihmisoikeusloukkaukseen, on nimittänyt Saarikosken sovittelijan virkaansa. Nämä seikat yhdessä sen kanssa, että Saarikosken sovittelijan virasta ei ole lain edellyttämää mainintaa tuomareiden sidonnaisuus- ja sivutoimirekisterissä, antavat mielestämme perustellun aiheen epäillä Saarikosken puolueettomuutta asiassa OK 13:6 §:n 2 kohdan ja OK 13:7.3 §:n tarkoittamalla tavalla.

Edellä mainituin perustein teemme täten OK 13:8 §:n mukaisen väitteen tuomari Saarikosken esteellisyydestä.

Pyydämme mitä kunnioittavimmin käräjäoikeutta ratkaisemaan kysymyksen Saarikosken esteellisyydestä.

Kunnioitavasti,  
Aki Nummelin  
OTM, lupalakimies