

Helsingin käräjäoikeus

Asia: Vastaajan lausuma II asiassa L 706/2022/1504

Vastaaja: Fazer Ravintolat Oy, Helsinki

**Asiamies ja prosessi-
osoite:**

Asianajaja Mikko Helenius
Asianajotoimisto Jaatela & Helenius Oy
Pasilan puistotie 5
00240 Helsinki
puh. 09-8684 2430, 050-535 9134
fax 09-8684 2432
mikko.helenius@jaatelahelenius.fi

Kantaja: Mika Vauhkala

**Asiamies ja prosessi-
osoite:**

OTM Aki Nummelin
aki.nummelin@gmail.com
puh. 0400-432 428

LAUSUMA:

Valmisteluistunnossa 19.10.2023 sovitun mukaisesti esitän Fazer Ravintolat Oy:n puolesta seuraavan lausuman päätodistelun täydennyksestä, editiosta ja todistelun rajaamiseen liittyvistä seikoista.

Päätodistelun täydennyksestä

Lisäämme kirjallisen todistemme F1 (Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (HE 131/2021 vp) toiseksi teemaksi saman kuin valtiolla eli tartuntatautilain 58 i § ei ole ihmisoikeuksien vastainen eikä sen soveltamisella ole loukattu kantajan ihmisoikeuksia.

Editiosta

Fazer Ravintolat Oy:öön kohdistetuista editiovaatimuksista viitataan siihen, mitä yhtiön puolesta on aikaisemmin lausuttu. Vastaus on kirjattu päivitetyn yhteenvedon sivuille 43 – 44.

Todistelun rajaamiseen liittyvistä seikoista

Kantaja on nimennyt asiassa huomattavan määrän todistelua. Valtaosa nimetystä todistelusta koskee valtioon kohdistettuja vaatimuksia, moitteita ja arvostelua.

Kantajan Fazer Ravintolat Oy:öön suoraan liittyvä todistelu koostuu kantajan kirjallisista todisteista 1 (Fazer Retail Finlandin vastaus), 9 (ruokailukuitit Fazerilta), 10 (Fazerin ihmisoikeussitoutumus), 11 (Hotelkämpin ravintolakuitti) ja 12 (Ruokailukuitit kolmessa muussa kahvilassa).

Näiden kirjallisten todisteiden osalta ei ole lausuttavaa.

Lisäksi kantaja on nimennyt todistajaksi (kantajan todistaja numero 5) Fazer Retail Finlandin toimitusjohtaja Miika Kostilaisen teemoista kantajan kohtelun perusteet ja Fazer-konsernin sitoutuminen ihmisoikeuksien noudattamiseen.

Miika Kostilaisen kuuleminen todistajana on tarpeetonta. Käräjäoikeuden tulee evätä kantajalta Kostilaisen kuuleminen OK 17 luvun 8 pykälän 1 momentin 2-kohdan perusteella, koska Kostilaisen kuuleminen on muuten tarpeetonta.

Kostilainen on nimetty kuultavaksi kahdesta teemasta.

Ensimmäisen teeman, kantajan kohtelun perusteet, sisältö ilmenee kantajan kirjallisesta todisteesta 1 (Fazer Retail Finlandin vastaus), jonka Kostilainen on allekirjoittanut. Lisäksi kantajan kohtelun perusteet käyvät ilmi Fazer Ravintolat Oy:n asiassa antamasta vastauksesta kanteeseen ja lausumasta, jotka on tiivistetty käräjäoikeuden yhteenvetoon.

Toisen teeman, Fazer-konsernin sitoutuminen ihmisoikeuksien noudattamiseen, sisältö ilmenee kantajan kirjallisesta todisteesta 10 (Fazerin ihmisoikeussitoumus).

Kostilaista ei ole tarpeen kuulla asiassa todistajana, koska ne seikat, joista kantaja on nimennyt hänet kuultavaksi, ilmenevät riittävässä laajuudessa kantajan nimeämistä kirjallisista todisteista. Todistaja Kostilaisen kuuleminen ei tuo näihin teemoihin lisäarvoa.

Kostilaisen kuuleminen voidaan korvata olennaisesti vähemmällä kustannuksella ja vaivalla saatavissa olevailla todisteilla (OK 17:8 1 mom 3-kohta). Oikeudenkäynnin kustannukset kasvaisivat, jos todistajaa kuultaisiin samoista asioista kuin mistä kantaja on jo nimennyt kirjallista todistelua. Todistajan kuulemiseen käytetty aika lisäisi oikeudenkäynnin kestoa ja kasvattaisi sen myötä oikeudenkäyntikuluja. Kuluja lisäisi myös todistajan mahdollisesti vaatima palkkio. Kantajan nimeämät teemat tulevat käsitellyiksi riittävästi kantajan nimeämien asiakirjojen avulla. Todistajan kuuleminen samoista teemoista on tarpeetonta ja lisää tarpeettomasti oikeudenkäyntikuluja.

Todistelun rajaamiseen muilta osin toteamme, että todistelua tulee sallia esitettävän vain riittävästä kysymyksiä ja sellaisia seikoista, joiden ratkaisemiseen käräjäoikeudella on toimivalta.

Palaamme todistelun rajaamiseen vielä tarvittaessa seuraavassa lausumassa.

Helsingissä, marraskuun 30. päivänä 2023



Mikko Helenius
asianajaja, Espoo
Fazer Ravintolat Oy:n asiamiehenä